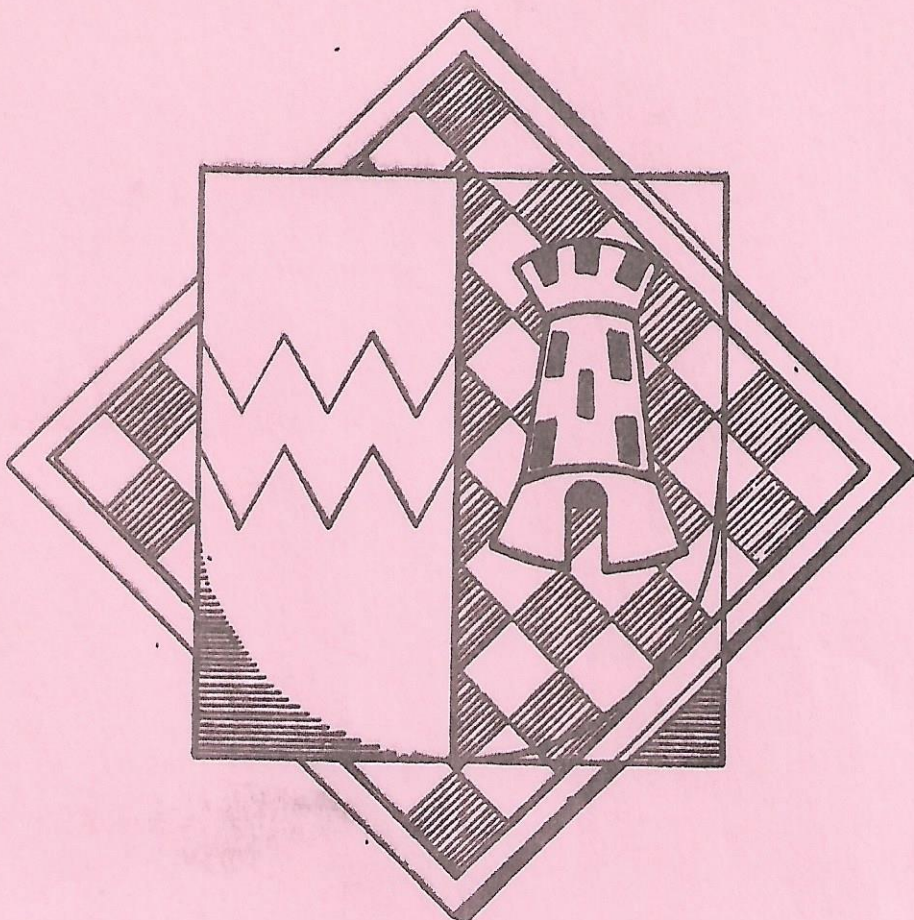


OVERSCHIE SCHAAKT



Van S. G. Overschie

Postbus 10207

3004 AE Rotterdam

4/87

OVERSCHIE SCHAAKT

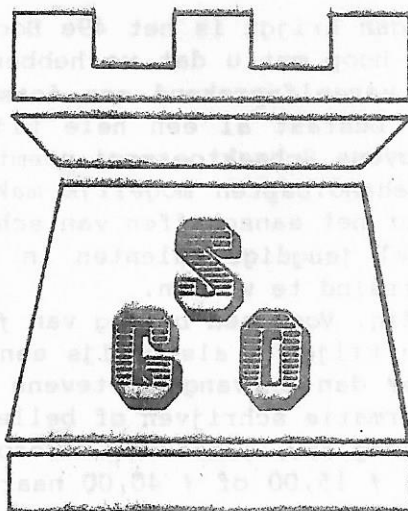
Klubblad van het Schaakgenootschap OVERSCHIE - Opgericht 23 JAN 1936
Hoofred.: C.W. Feelders, Schans 119, 3025 VG ROTTERDAM. Tel. 010-780678

Verenigingsadres : Postbus 10207, 3004 AE ROTTERDAM
Verenigingsavond : Elke vrijdag van 20.00 tot 24.00 uur
Verenigingslokaal: Baanweg 9, Overschie, Tel. 156189
Postgirorekening : 69 33 89 t.n.v. Penm. S.G. Overschie te Rotterdam
Bankrekening : 25.46.81.018 idem

BESTUUR

-TELEFOON-

Voorzitter	: F.F. van den Bergh, Wijnkoopsbaai 94 2904 BR Capelle a/d IJssel	010-507593
Secretaris	: A.A.M. de Greeve, Pieter Postlaan 77 3042 CJ Rotterdam	010-372782
Penningmeester	: M. Degeling, Joliotplaats 388 3069 TL Rotterdam	010-218290
Wedstrijdleader	: C.W. Feelders, Schans 119 3025 VG Rotterdam	010-780678
Jeugdleider	: F.E.A. van Leeuwe, Coolhaven 54 B 3024 AD Rotterdam	010-767662
Com. van Materiaal	: P.H.F. Bor, Aalkeetstraat 20 B 3042 SG Rotterdam	010-159921



VOORWOORD

APRIL 1987

Het speelseizoen loopt op zijn eind en de zomer komt er al weer aan, ondanks dat daar buiten nog niet veel van te merken is. Traditiegetrouw begint Overschie de zomer met de Algemene Ledenvergadering en om U hier alvast aan dit "spektakel" te herinneren, de datum staat gepland op:

8 mei 1987

Verder wil ik hier nog twee punten aandragen. Het eerste betreft het formaat van dit clubblad. Ondergetekende voelt er veel voor om dit te veranderen tot formaat dubbelgevouwen A4 met een nietje door de rug. Nu is het vrij onfatsoenlijk dit zomaar te doen. Om het op z'n politieks uit te drukken: de achterban moet geraadpleegd worden. Denkt U over dit punt na en verteld U mij op de clubavond Uw standpunt over dit voorstel.

Het tweede en tevens laatste punt betreft de copij van dit blad. Wanneer iemand de clubbladen van zeg mar vorig jaar doorleest, komt hij al gauw tot de conclusie dat de variatie qua auteurs maar minimaal is. Vergeet niet dat dit clubblad niet alleen voor U is, maar dat het ook door U samengesteld moet worden (met enige invloed van de redactie voor opname van artikelen). De sterkte van een blad ligt in de variatie en ik hoop dat velen van U nu eens zoals dat heet "in de pen zullen klimmen". Ik zie Uw artikelen, etc. met liefde tegemoet.

P. Bor

VRIENDEN VAN HET HOOGOVENS SCHAAKTOERNOOI.

Als u deze woorden onder ogen krijgt is het 49e Hoogovens Schaaktoernooi alweer achter de rug en ik hoop met u dat we hebben kunnen genieten van fraaie partijen. Dat kost vanzelfsprekend een forse som geld maar dat hoest Hoogovens wel op. Er bestaat al een hele tijd een vereniging die zich **Vrienden van het Hoogovens Schaaktoernooi** noemt. De vereniging stelt zich ten doel "het voor gehandicapten mogelijk maken het schaakspel te beoefenen". Dat gebeurt door het aanschaffen van schaakmateriaal e.d.. Ook rekent men tot het doel jeugdige talenten in staat te stellen een toernooi te bezoeken of getraind te worden.

Hiervoor is echter geld nodig. Voor een bedrag van f 15,00 per jaar wordt u lid van de "Vrienden" en krijgt u als bewijs een speldje toegezonden. Maakt u echter f 40,00 over dan ontvangt u tevens het fraaie toernooi-boek. U kunt voor meer informatie schrijven of bellen naar:

Mevrouw J.M. de Jong, Orionweg 359, IJmuiden; telefoon 02550-18659.

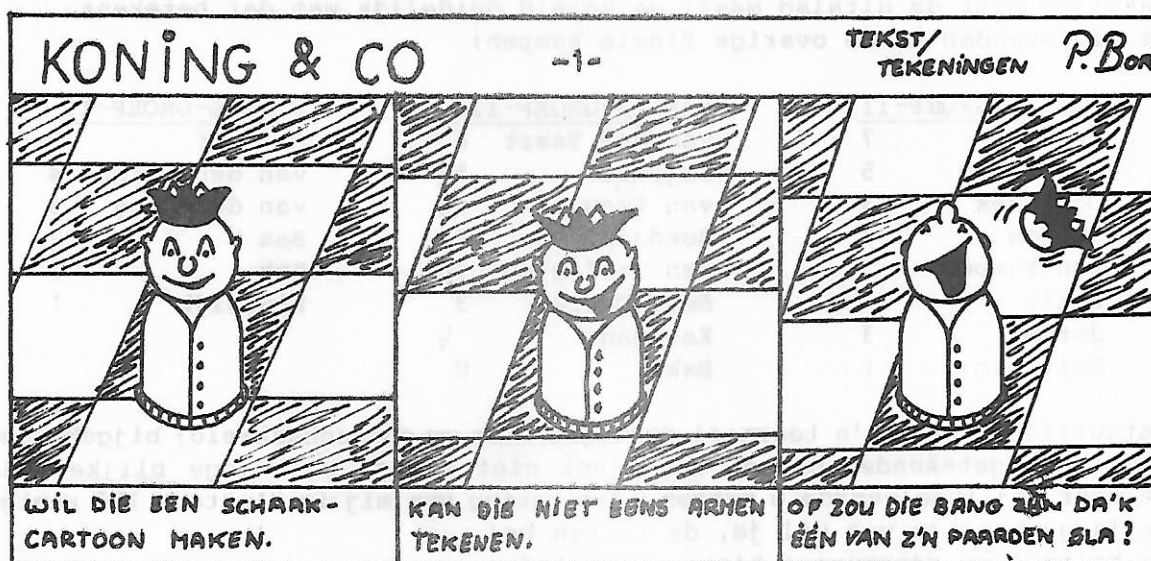
Of beter nog gireer gewoon f 15,00 of f 40,00 naar giro-rekening 518787 t.n.v. Vrienden Hoogoven Schaaktoernooi te IJmuiden. Doen hoor.

M. Degeling

RECTIFICATIE

Het lijkt mode te worden, maar er is helaas weer eens iets fout gegaan en wel het volgende: in het vorige clubblad stonden op de bladzijden 16 en 17 twee eindstanden. Doordat er echter geen kop boven stond mocht U raden welke eindstand dit was. Het betrof hier de eindstand van de zomercompetitie 1986, maar ik vermoed dat U zelf al wel tot deze conclusie gekomen was. Excuses.

P.Bor



FIESTA-DEL-VITESSE-DE-CAISSA.

Jaar in, jaar uit vindt dit toernooi plaats vlak voor de jaarwisseling. In 1986 zelfs nog voor de Kerstdagen omdat de laatste vrijdag van het jaar op 2e Kerstdag viel. Het was, ondanks het ontbreken van oliebollen een van de meest geslaagde toernooien; en niet in 't minst doordat er geen uitgesproken winnaar was aan te wijzen. Voor de laatste ronde hadden nog 3 man een kans op het kampioenschap.

Er namen dit keer 30 leden deel aan het toernooi en er werd dus weer volgens de geeikte formule gespeeld met 8-kampen, voorronden, dan herindelinge en finale 8-kampen.

In de voorronden liep alles zoals voorspeld kon worden al was het op voorhand niet duidelijk dat van het viermanschap Everwijn - vd Vaart - de Jong - Rijnders de eerste 2 het niet zouden halen. Ex-kampioen Aad Everwijn bleef een vol punt achter en Koos van der Vaart reikte zelfs niet verder dan finale-groep-III. Arnoud van Kempen, in 1985 nog in finale-groep-I, miste deze groep nu op een halfpunt en faalde min of meer in groep-II (5e). Een opvallende verschijning in diezelfde groep-II was Han Smit maar ook hij had toen zijn kruik vershoten.

	1	2	3	4	5	6	7	8	TOT	1	2	3	4	5	6	7
1 de Jong	X	½	1	0	1	1	1	1	5½	0	1	2	3	4	4½	5½
2 Hopman	½	X	½	1	1	0	1	1	5	0	½	1½	2½	3½	4	5
3 Degeling	0	½	X	1	1	0	1	1	4½	1	1½	1½	2½	3½	4½	4½
4 Liefhebber	1	0	0	X	1	1	0	½	3½	1	1½	1½	1½	2½	3½	3½
5 Hoeksma	0	0	0	0	X	1	1	1	3	1	1	2	2	2	2	3
6 Kloek	0	1	1	0	0	X	0	1	3	1	1	2	2	2	3	3
7 Rijnders	0	0	0	1	0	1	X	0	2	0	1	1	1	1	1	2
8 Feelders	0	0	0	½	0	0	1	X	1½	0	½	½	1½	1½	1½	1½

Bekijken we de resultaten dan zien we dat J.L. de Jong al in de 3e ronde een eerste plaats opeiste en die niet meer afstond. Van Harte Gefeliciteerd Jan. Persoonlijk kon ik in de laatste ronde geen vuist maken tegen Jan en daarmee gingen mijn kansen op het kampioenschap de mist in. Jammer dat die laatste partij zo abominabel was. Ruud Jan had duidelijk zijn dag niet en wat te zeggen van Cor Feelders? Hij speelde natuurlijk WERELD-partijen maar de uitslag maakt de wereld duidelijk wat dat betekent. De eindstanden in de overige finale kampen:

FINALE-GROEP-II		FINALE-GROEP-III		FINALE-GROEP-IV			
1	Everwijn	7	- 7	van der Vaart	6 - 7	Geldhof	5-5
2	Doornheim	5		Pijpers	5½	van den Bergh	4
3	Oosthoek	3		van Leeuwe	4½	van der Kooy	3
4	de Vos	3		Roedolf	4	Bax	2
5	van Kempen	3		van Teeffelen	3½	Kok	1
6	Seele	3		Smit Daniël	3	Klapwijk	1
7	Jorem	3		Kalkman	½		
8	Smit Han	1		Baks	0		

Natuurlijk heeft zo'n toernooi gevolgen voor uw snelschaak-elo; bijgehouden door ondergetekende. Dat de schrijver niet altijd wint moge blijken uit de door mij ingeleverde 6 punten. Die rating van mij is minstens 100 punten te laag, maar ja wat wil je, de feiten he!

In kolom 1 uw rangnummer binnen alle leden
 In kolom 3 vind U uw nieuwste snelschaak-elo
 In kolom 4 op hoeveel partijen die elo is gebaseerd
 In kolom 5 uw vorige elo, maar alleen als u hebt meegedaan
 In kolom 6 staat hoeveel u vooruit of achteruit u bent gegaan
 In de laatste kolom geeft 1 * aan een verschil van meer dan 50 punten en *** staat voor de grootste winnaar/verliezer op rating.

NR	N A A M	Nieuwe		Vorige		+/-
		SNELO	PRT	SNELO		
1	Lievaart L	2224	- 29			0
2	Wilschut GJ	2077	- 46			0
3	Krop HA	1968	- 46			0
4	Kloek RJ	1963	- 59	2047		-84 *
5	Everwijn A	1930	- 72	1939		-9
6	Degeling M	1906	- 71	1912		-6
7	Hopman R	1901	- 43	1861		40
8	Jong JL de	1880	- 58	1801		79 *
9	Liefhebber DP	1854	- 59	1875		-21
10	Segers AJ	1846	- 58			0

11	Korver P de	1837- 43		0	
12	Feelders CW	1792- 71	1810	-18	
13	Blonet J	1789- 39		0	
14	Hoeksma JH	1771- 58	1787	-16	
15	Vaart J v/d	1720- 72	1779	-59	*
16	Bor PHF	1640- 43		0	
17	Pijpers HM	1624- 58	1626	-2	
18	Jorem T	1622- 71	1665	-43	
19	Doornheim JL	1602- 72	1548	54	*
20	Greeve AAM de	1601- 46		0	
21	Oosthoek S	1568- 73	1583	-15	
22	Vos G de	1567- 58	1572	-5	
23	Gids WF de	1546- 60		0	
24	Kempen A v	1541- 58	1520	21	
25	Rijnders W	1541- 59	1389	152	* * *
26	Seele A	1532- 45	1512	20	
27	Takkenberg G	1516- 44		0	
28	Ooms JH	1494- 30		0	
29	Bergh FF vd	1467- 55	1501	-34	
30	Roedolf	1443- 29	1422	21	
31	Smit D	1429- 32	1445	-16	
32	Teeffelen MGLv	1420- 27	1443	-23	
33	Leeuwe FEA v	1413- 58	1363	50	
34	Kalkman JM	1330- 72	1381	-51	*
35	Smit H	1311- 28	1280	31	
36	Ooms G	1265- 31		0	
37	Klapwijk J	1196- 72	1321	-125	* * *
38	Kok R	1183- 30	1282	-99	*
39	Geldhof CJ	1167- 12	1100	67	*
40	Buys WF	1083- 43		0	
41	Verkaik D	1028- 15		0	
42	Boers L	1007- 16		0	
43	Ton	918- 16		0	
44	Bax	838- 11	800	38	
45	Kooy J vd	829- 12	800	29	
46	Baks RJ	824- 11	800	24	

Voor de heren Baks, Bax, vd Kooy en Geldhof is uitgegaan van een geschatte rating waarbij die van Geldhof waarschijnlijk iets te laag werd genomen. De opvallende ratingstijging van Rijnders, nu al 2 jaar lang, zal nog wel even doorzetten. Zijn werkelijke kracht heb ik berekend op ca. 1700; u bent gewaarschuwd.

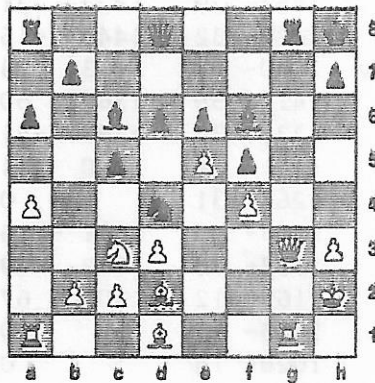
M. Degeling

P O T T E N

De eerste partij is van ons verre (ex-)lid in Weikersheim, Jan Beaufort die nu lid is van "Schachfreunde Anderssen" in Bad Mergentheim.

Wit: Werner (Waldbronn) Zwart: Beaufort (Mergentheim)

- | | | |
|--------------------|---------------------|------------------------|
| 1. e2-e4 - c7-c5 | 11. Dd1-e1 - a7-a6 | 21. Kg1-h2 - Tf8-g8 |
| 2. Pb1-c3 - Pb8-c6 | 12. a2-a4 - f7-f5 | 22. Tf1-g1 - Lg7-f6! |
| 3. f2-f4 - g7-g6 | 13. De1-h4 - Pc6-d4 | 23. Dg3-e1 - Lf6-h4! |
| 4. Pg1-f3 - Lf8-g7 | 14. Le2-d1 - Lc8-d7 | 24. De1-e3 - Tg8xg1 |
| 5. Lf1-e2 - d7-d6 | 15. g2-g4 - Pd4xf3+ | 25. De3xg1 - Dd8-c7 |
| 6. h2-h3 - e7-e6 | 16. Ld1xf3 - Pe7-c6 | 26. Ld2-e3 - Ta8-g8 |
| 7. d2-d3 - Pg8-e7 | 17. Dh4-g3 - Pc6-d4 | 27. Le3xd4 - Tg8xg1 |
| 8. Lc1-e3 - Dd8-a5 | 18. Lf3-d1 - Ld7-c6 | 28. e5xd6+- c5xd4 |
| 9. Le3-d2 - Da5-d8 | 19. g4xf5 - g6xf5 | 29. d6xc7 - Tg1-h1 mat |
| 10. 0-0 - 0-0 | 20. e4-e5 - Kg8-h8 | |



Stand na 22. ... Lf6!

De tweede partij is al maanden geleden aan mij gegeven maar nooit in het clubblad gekomen door plaatsgebrek. Misschien is deze partij de eerste van een serie want Rob Hopman schrijft na 7. Lf5: over deze stelling voeren Jan de Jong en ik middels snelschaakavonden reeds maandenlang een discussie; als Jan op f5 neemt heb ik meestal voldoende compensatie door de half open g-lijn, als hij laat slaan op d3 lanceert hij vervolgens een koningsaanval (paard naar g3, pion naar h5, dame naar d2, loper naar h6 etc.) intussen zoek ik mijn heil op de damevleugel met a6, b5, Tc8, Da5, b4 etc. Zodra Jan en ik overeen zijn gekomen wie hier het hardst holt zal ik U dat met concrete varianten mededelen.

Wit:Cor Feelders Zwart:Rob Hopman

1. e2-e4 - c7-c6	Er kan nu volgen:A 18.b2xc3-Pe4xd2 is simpel.
2. d2-d4 - d7-d5	B 18.Pc2xb4 -Tc8xc3 (het zorgenkindje!)
3. e4xd5 - c6xd5	en nu:1.
4. Lf1-d3 -Pb8-c6	19.Dd3-e2 -Pe4xd2
5. c2-c3 -Pg8-f6	20.Lf4xd2 -Lf8xb4
6. h2-h3 - g7-g6	21.Ld2xc3 -Lb4xc3+
7. Lc1-f4. -Lc8-f5	22.Ke1-f2 -Lc3xd4+! en zwart wint.
8. Pb1-a3	of 2.
geen beste, in aan-	19. f3xe4 -Tc3xd3
merking komt Pf3 of	20.Pb4xd3 -Da4xd4
Lxf5.	21.Ke1-e2 - d5xe4
8.....- a7-a6	22.Pd3-f2 -Lf8-c5gevolgd door e6-e5
9.Ld3xf5 - g6xf5	en f5-f4 en wit wordt opgerold.
10.Dd1-d3 - e7-e6	de partij ging als volgt verder
11.Pg1-f3 -Th8-g8	18. f3xe4 - f5xe4
12.Th1-g1?fout, wit	19.Pd2xe4 - d5xe4
geeft de korte rokade	20.Dd3xe4 -Ld6xf4
op, beter 0-0.	21.Tg1-f1 -Lf4xg3+
12.....-Pf6-e4	22.Ke1-d2 -Tg8-g7!dekt alles
om Ld6 te spelen zon-	23.Tf1-f3 -Da4-b5
der door Lg5 te worden	24.Ta1-f1 -Db5-d5einde koningsaanval
gehinderd.	25.De4-d3 -Lg3-h4
13.Pa3-c2 -Dd8-b6	26. c3-c4 -Dd5-g5+
14. b2-b3 -Db6-a5	27.Kd2-c3 -Dg5xg2
met eenvoudige zetten	28.Dd3-e4 -Lh4-e7
worden verzwakkingen	29.Kc3-b3 -Dg2-g6
uitgelokt op de dame-	30.De4-e2? fout in verloren stelling.
vleugel.	30.....-Dg6xc2+!
15. b3-b4 -Da5-a4	wit geeft op
16.Pf3-d2 -Ta8-c8	
pion c3 is een zorgen-	
kindje!	
17. f2-f3 -Lf8-d6!	
dwingt tot Lxd6, Pxd6	
waarna het zwarte paard	
op b5 nieuw emplooi vindt,	
aldus Rob Hopman.	
Hij overziet echter het	
direct winnende 17..Pc6xb4!	

Nog een partij van Rob Hopman, gespeeld aan het eerste bord in de wedstrijd van Overschie 2 tegen Charleux 5.

Wit:Rob Hopman Zwart:Jacqueline v.d.Berg

1. Pg1-f3 - d7-d5	6. c4xd5 -Pf6xd5
2. c2-c4 -Pg8-f6	7. e2-e4!
3. g2-g3 - g7-g6	en wit wint een stuk (Lxe4-Da4+)
4. Lf1-g2 -Lf8-g7	
5. 0-0 -Lc8-f5??	

Dat waren alle potjes die mijn richting uitgekomen zijn, niemand schijnt zijn partijen geschikt te vinden voor het clubblad. Daarom maar wat eigen partijen. De eerste werd gespeeld in het bekertournooi van de K.N.S.B. waarin ons eerste uitkwam tegen Spijkenisse 1. Door mijn overwinning en die van Taco aan bord 3 kwamen we met 2-0 voor maar helaas gingen bord 1 en 2 voor ons verloren waardoor we er in de eerste ronde werden uitgeknikkerd.

Wit:F.Beltz Zwart:A.Everwijn

1. d2-d4 -Pg8-f6	
2. Pb1-c3	Gewoon c4 is natuurlijk beter
2.....- e7-e6	
3. Lc1-g5 - d7-d5	
4. e2-e4 - d5xe4	
5. Lg5xf6 - g7xf6!	Negen van de tien zwartspelers slaan hier met de Dame om de pionnenstelling intact te houden maar dit is beter

- 6. Pc3xe4 - f6-f5
- 7. Pe4-e3 -Lf8-g7
- 8. Pg1-f3 -Pb8-c6 Alles op d4!
- 9. Lf1-b5 -Lc8-d7
- 10. 0-0 - a7-a6
- 11. Lb5-a4 -Pc6-e7! Slaan op d4 is niet goed wegens 12.Pxd4;Lxa4;
13.Pxe6! en zwart zit met zwakke centrumpionnen.
Ruilt zwart de dames dan komt eerst Pxd7+ enz.
- 12. La4xd7+-Dd8xd7
- 13. Dd1-e2 - 0-0-0 We hebben geen haast
- 14. Ta1-d1 -Th8-g8 Gluiperig
- 15. b2-b4?-Dd7-c6! Zwart staat al gewonnen.
- 16. Td1-d3 -Lg7xd4! Kassa, dankzij de matdreiging op g2.
- 17. b4-b5? Een wanhoopsactie!
- 17.....- a6xb5
- 18. Pc3xb5? Hij ziet het nog steeds niet!
- 18.....-Dc6xb5 Ontpent het paard maar pent de Toren.
- 19. Tf1-d1 - e6-e5 De rest is zwijgen.
- 20. c2-c4? Opnieuw zeer zwak, de enigste kans was nog c2-c3 omdat ook de zwarte Dame ongedekt staat. Ik was van plan om dan 20...b5-e4 te spelen, b.v. 21.Pxd4-exd3
22.Dxe7-Da4! Wit mag dan niet op d3 slaan wegens
23...Te8! met matdreiging.
- 20.....-Db5-c5 Dekt d4 en e7.
- 21. g2-g3 -Pe7-c6 Nu is het hopeloos.
- 22. De2-d2 -Ld4xf2+
- 23. Kg1-g2 Of 23.Dxf2;Dxf2;24.Kxf2;Txd3;25.Txd3;e4 en zwart blijft een stuk voor.
- 23.....- e5-e4 En wit geeft op

De volgende twee partijen zijn bijna identiek, een Nimzo-indische opening en vervolgens een spelletje dat je kleine jongetjes meppen zou kunnen noemen.

De eerste partij is uit de spannende wedstrijd Overschie 2 - Hillegersberg 1

Wit;K.van Es Zwart;A.Everwijn

- 1. d2-d4 -Pg8-f6
- 2. c2-c4 - e7-e6
- 3. Pb1-c3 -Lf8-b4
- 4. e2-e3 - 0-0
- 5. Lf1-d3 - d7-d5
- 6. Dd1-e2 Een logisch vervolg op Ld3.
- 6.....- d5xc4
- 7. Ld3xc4 - c7-c5
- 8. a2-a3 - c5xd4! Zadelit wit op met een achtergebleven c-pion
- 9. a3xb4 - d4xc3
- 10. b2xc3 -Dd8-c7
- 11. Lc4-d3 -Pb8-c6
- 12. Pg1-f3 - b7-b5! Op het eerste gezicht is dit krankzinnig, maar er zit wel methode in! Na Lxb5;Pxb4 blijft de c-pion echt zwak.
- 13. 0-0 We maken het niet te moeilijk, sprak de man.
Sorry, maar dat is wel de bedoeling van het spel.
- 13.....- a7-a6
- 14. e3-e4 -Lc8-b7
- 15. Lc1-g5 -Ta8-c8 Dreigt opnieuw Pxb4
- 16. Ta1-c1 -Pf6-d7
- 17. Tf1-d1 -Pd7-e5
- 18. Pf3xe5 -Pc6xe5
- 19. Ld3-e2 - f7-f5
- 20. e4xf5 -Tf8xf5
- 21. Lg5-h4 -Dc7-c6! Nu is 22.f2-f3 verplicht.
- 22. Le2-f1? Deze poging de pionnenfalanx intact te houden faalt op een aardige combinatie.

- 22.....-Pe5-f3+ Na 23.gxf3;Dxf3; is het ondekbaar mat.
- 23.Kg1-h1 Opgeven was de enigste goede zet,wit wordt nu van het bord geveegd.
- 23.....-Pf3xh4
- 24. f2-f3 -Tf5xf3! Op 25.gxf3 volgt nu geforceerd mat,25...Dc6xf3+ 26.Kh1-g1-Df3-h1+ 27.Kg1-f2-Dh1xh2+ 28.Kf2-e3 (Ke1-Pf3 mat)28...Ph4-f5+29.Ke3-d3-Tc8-d8 mat. Elimineert de verdediger van g2. Of ook 26...Dxg2+-27.Dxg2-Lxg2+ en Lxf1 en wint. Ook dat nog!
- 25.Td1-d4 -Tf3xf1+
- 26.Tc1xf1 -Ph4xg2
- 27.Kh1-g1 -Pg2-e3
- 28.Dc2-e2 -Pe3xf1
- 29.Kg1xf1 -Dc6-h1+
- 30.Kf1-f2 -Dh1xh2+
- 31.Kf2-e1 -Dh2xe2+
- 32.Ke1xe2 -Lb7-d5 En wit had er eindelijk genoeg van.

Overschie 2 -NRS&G/Wilhelm Steinitz 2 Bord 1

Wit;R.Hurkmans Zwart;A.Everwijn

- 1. d2-d4 -Pg8-f6
- 2. c2-c4 - e7-e6
- 3.Pb1-c3 -Lf8-b4
- 4. e2-e3 - 0-0
- 5.Lf1-d3 - d7-d5
- 6.Pg1-f3 - d5xc4
- 7.Ld3xc4 - c7-c5
- 8. 0-0 -Lb4xc3
- 9. b2xc3 -Dd8-c7
- 10.Lc4-e2 -Tf8-d8
- 11.Dd1-b3 - b7-b6
- 12.Lc1-a3 -Lc8-b7
- 13. d4xc5 - b6xc5
- 14.La3xc5
- 14.....-Pf6-g4! Dreigt gewoon 15.Lxf3 en 16.Dxh2 mat.
- 15. g2-g3 Een akelige verzwakking.
- 15.....-Pb8-d7 Met tempowinst.
- 16.Lc5-a3 -Dc7-c6
- 17.Db3-c2
- 17.....-Pd7-e5
- 18. e3-e4 Een zoendoffer.
- 18.....- f7-f5
- 19.Pf3xe5 -Pg4xe5
- 20. f2-f3 - f5xe4
- 21. f3xe4 Dxe4 faalt op Db6+ met damewinst.
- 21.....-Dc6-b6+ Dwingt de koning op de diagonaal van de looper.
- 22.Kg1-g2 -Db6-e3! Midden in zijn krent.
- 23.Tf1-f4 De enigste manier om f4 te dekken.
- 23.....-Td8-d2! Uit.
- 24.Ta1-f1 Dreigt mat op f8.
- 24.....-De3xe2+
- 25.Tf1-f2 -Td2xc2 Nu voerde mijn tegenstander inderdaad zijn dreiging uit.Tf8+;Txh8;Txh8 mat.Rinus aan bord 2 schrok zich te pletter maar mijn opmerking;dat mag niet van de bond,was genoeg om mijn opponent de ogen te openen,hij gaf het dan ook op.

Aad Everwijn .

OVERSCHIE-1

Nog voor de jaarwisseling, maar telaar voor het vorige clubblad, ontvingen we het bijna 50-jarige Schaesberg voor de 4e ronde. Dat was ons toen nog niet bekend anders hadden we ze wel een cadeauatje kunnen aanbieden. Hoewel, is de kleinst mogelijke nederlaag niet al te veel? Misschien hadden we ze beter een vlaai kunnen aanbieden en de punten gewoon in huis houden. En de kreet "mark my words" kunt u ook vergeten, Albert haalt de 6 uit 9 niet meer. Zijn spel in deze ronde bezorgde velen vele grijze haren maar dat gold ook de tegenstander. Enerverend, met telkens een ander aan het roer. Ook Peter de Korver kan het aan bord 3 maar niet bolwerken. Ik begin te twijfelen over de juistheid van mijn actie om Peter aan bord 3 te plaatsen. Waarom toch scoort hij telkens slecht aan 3 en goed aan 5? Wie het weet mag het zeggen.

Nee, dan Gerard; 3 uit 3. De tegenstander begon aan een vervaarlijk uitzijnde maar Gerard zag verder en wikkeld bekwaam af naar een gewonnen stand. Ook Arend Scheukogel toonde weer zijn talent om kleine voordeeltjes om te zetten in gedegen puntjes. Na een Spaanse ruilvariant leek hij niet veel te hebben bereikt maar het beetje werd vakkundig uitgebouwd en, na taktisch de kwaliteit te hebben teruggegeven, bereikte hij een glad gewonnen pionneindspel. De 3e puntenbouwer was alweer Taco Wirschell. In de doorschuifvariant van het Frans was hij de eerste die fouten begon te maken maar zijn opponent maakte de laatste. Met een typische matnetconstructie (een looper op f3 en een toren op de h-lijn) bracht hij de Limburger in moeilijkheden en drukte hem vervolgens over de rand. Deze partij kreeg nog een merkwaardige opvolging in de partij Wirschell - Degeling die een paar weken later werd gespeeld, Franse Doorschuifvariant, eerste foutje van Degeling, laatste foutje van Taco, matnet met een pion op f3 en torens op de h-lijn. Ziet u het voor u? Tenslotte nog remises van Jaap, Henri en Ruud Jan. 4½-3½.

In januari kregen we weer klop. Van Charleur-2. Zonder zelf maar 1 winstpuntje te scoren, leverden we 2 punten in en speelden verder remise. Jaap voelde zich niet geheel op z'n gemak en durfde het remise aanbod van zijn gerenommeerde tegenstander niet af te slaan. Gerard speelde een zeer spannende pot, stond beter, minder (verloren?) en weer beter. Maar, hoewel de heren nog afbraken, er viel niets meer te verdienen. Peter lukte het weer niet aan 3 en Arend zag geen kans het juiste winstplan te vinden. Hoewel het de vraag bleef of het wel gewonnen was. Veel handen graaiden achteraf over het bord maar duidelijk werd het niet. Wel was duidelijk dat Arend net iets te weinig kreeg, zo ook Henri die, in grote tijdnood, z'n kalmte een beetje verloor en verkeerd afwikkelde. Maar remise bleef het. Ruud Jan vergaloppeerde zich rond zat 30, tijdgebrek en een moeilijke stand, en mocht de koning inleveren. Taco zijnde eveneens. Na een verkeerd uitgevallen middenspel kwam er een verloren toreneindspel op het bord dat hij door onzorgvuldigspel van zwart nog juist remise wist te houden. Albert tenslotte bereikte een solide remise en daarmee is alles wel gezegd. Een 5-3 nederlaag.

De 5e ronde kon ik, wegens vakantie gesloten, niet meemaken. Cor Feelders viel voor mij en Albert Segers in in de wedstrijd tegen Dordrecht. Dit verslag moet dus noodgedwongen worden gebaseerd op het partijen Bulletin maar dat is zo slecht nog niet. Jaap speelde een fraaie partij en het pionoffer 9 Lh6 was diep berekend of gespeeld met een terecht gevoel voor wat in zo'n stand kan. Gerard is, na z'n vergissing in de vorige ronde, weer teruggekeerd op het pad met enen. Na een flinke leun- en trek-partij, waarin Gerard steeds iets beter stond, ging wit direct na de tijdnood (of vluggerden ze misschien nog?) in de fout en gaf een pion en direct daarna nog een stuk weg. Het 3e winstpunt kwam van Aad Everwijn, die de wintersportende Taco verving. Een buitengewoon fraaie en gecompliceerde

partij. De moeite van het naspelen zeker waard. Arend boekte de enige nul. Volgens Cor ging hij in tijdnood onderuit maar bij het naspelen hield ik zo twijfels. Maar ja, weet ik veel waar de tijdnood begon? Hoe dan ook, plotseling kwam zwart los en dreigde van alles. Henri speelde verreweg de meeste zetten, 83. Maar om nou te zeggen dat hij het eindspel gaaf behandelde zou ernstig bezijden de waarheid zijn. Zelf kritiseerde hij al zijn 38e zet maar ook op de 41e zet zou hij met Kc5 i.p.v. Kxd5 nog hele goede winstkansen hebben behouden. Zelf geeft hij zijn 70e zet 2 vraagtekens. Cor speelde zelf op een hem eigen wijze de Orang Oetang (Sokolsky) tegen en bereikte behoorlijk spel maar besloot niet te verliezen en accepteerde een remise aanbod. En dat was alles wat ik er, achteraf, van heb gezien. Sorry Peter en Ruud Jan.

Na 6 ronden staat **Overschie-1** op de 5e plaats met 6 uit 6 en 25 bordpunten. We zullen dit jaar wel niet degraderen maar het kan nog spannend worden omdat wij het zwaarste programma hebben. We wachten af.

M. Degeling

Wedstrijdverslagen Overschie-2

De vierde wedstrijd dit seizoen was tegen het onderaanstaande Charleur-5. Het ging niet lekker, sommige spelers hadden hun dag niet (Liefhebber en Feelders om ze maar met name te noemen.) en het werd slechts 5-3. Door dit resultaat kwamen wij $1\frac{1}{2}$ bordpunt achter op Hillegersberg, niet erg bemoedigend dus en de vraag of we het alsnog zouden verzieken kwam op.

De volgende ronde sneuvelde Hillegersberg echter verrassend tegen Lombardijen en bleef Rock, dat alleen van ons verloren had (met $6\frac{1}{2}$ - $1\frac{1}{2}$) over als enige concurrent, met 1 matchpunt en vele bordpunten minder. Ondertussen versloegen wij Jugoslavia met 5-0, maar omdat Jugoslavia 3 borden onbezet liet moest ik helaas 8-0 op het wedstrijdformulier invullen. Als ze volledig waren aangetreden was het wellicht ook 8-0 geworden, maar dat was tenminste leuk geweest.

De volgende "wedstrijd" voerde tegen NRSB/W.Steinitz-2, en in die wedstrijd mocht ik voor het eerst dit seizoen een beroep doen op een reserve, in dit geval Hofstee. Hij was het ook, die als enige een remise mocht accepteren, en wel tegen SBKS'er juffrouw Heijmans, die zo mooi gestructureerd kan programmeren. $7\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$ dus.

Rest ons nog 1 wedstrijd voor we definitief gepromoveerd zijn, en die mogen we rustig gelijkspelen, maar 6-2 of zo iets ligt meer in de lijn der verwachtingen, want Lombardijen heet ons laatste slachtoffer. Op naar het kampioensfeest!

P. de Korver

OVERSCHIE-2 KAMPIOEN!

Doordat het tweede ook zijn laatste wedstrijd won (17 maart tegen Lombardijen-1), werd het onbereikbaar voor zijn achtervolgers. Tegen Lombardijen werd het zoals verwacht 6-2, maar na 1½ uur speeltijd was ik ook nog wel tevreden geweest met 4-4, wat genoeg zou zijn. Tegen het eind van de speeltijd bleek, dat de moeilijkheden die sommige Overschie-spelers ondervonden slechts van tijdelijke aard waren.

Dat betekende winst aan de borden 1 t/m 5, remise aan de borden 7 en 8 en een nul aan bord 6 (nog wel in een Marshal). Het ging redelijk dit seizoen, laten we niet vergeten dat het slechts 2e klas RSB was en dat we dus eigenlijk wel verplicht waren kampioen te worden. 5 maal kon ik tevreden zijn (6-2, 2x 6½-1½, 7½-½ en 8-0) en twee keer ging het minder goed (Hillegersberg 4-4 en Charleur-5 slechts 5-3 winst).

De individuele scores: Hopman 5 uit 6 (het hele seizoen moest ik slechts 1 maal van een reserve gebruik maken en dat was voor Hopman toen hij in Katinaholm moest zijn); Degeling 6 uit 7; Everwijn 7 uit 7 !! (hiermee scoorden de borden 1 t/m 3 20 uit 21 !!); Hoeksma 5 uit 7; Feelders 5 uit 7; Liefhebber 4 uit 7 (?); de Jong 6½ uit 7 (laatste wedstrijd remise, jammer); van der Vaart 4½ uit 7 en reserve Hofstee ½ uit 1. Handhaven in de 1ste klasse moet mogelijk zijn, nietwaar?

P. de Korver

HET DERDE IN NAMEN EN DATA

Het derde team heeft dit seizoen een gedaantewisseling ondergaan. Zij bestaat momenteel uit de heren Blonet, Hofstee, de Vos, Pijpers, Kleijnjan, Jorem, vd Bergh en Rijnders, maar daarbij mogen en kunnen we teamleider Cor Feelders niet vergeten. De gemiddelde rating van het team ligt rond de 1700 punten, t.o.v. vorig jaar heeft zij 100 punten gewonnen.

Men kan het derde team van Overschie zeker als favoriet in haar afdeling beschouwen, maar favorieten zijn er om te laten struikelen.

Het rooster voor het derde ziet er als volgt uit:

03-10-1986	Overschie 3 - Schiedam 3
21-10-	Groenoord 3 - Overschie 3
14-11-	Overschie 3 - H.V.O. 5
12-01-1987	Schiebroek 4 - Overschie 3
06-02-	Overschie 3 - Rock 3
27-02-	Overschie 3 - IJsselmonde 2
23-03-	Steinitz 3 - Overschie 3

HET DERDE OP DE 8 X 64 VELDEN

Heeft U het derde wel eens als een buldozer bezig gezien? Nou, Schiedam 3 wel. Het team werd namelijk met $7\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$ weg geschoven.

In de tweede ronde ontmoetten we Groen Noord 3, een team dat meer beton bezat dan de voorgaande tegenstander. Zij had echter in de slotminuten te weinig elasticiteit en daarom wonnen we met 6-2.

Ook H.V.O 5 moest aan de slagkracht van het derde geloven. Zo keek zij al om kwart voor elf tegen een 5-0 achterstand aan. We waren deze keer bijzonder royaal en de eindstand werd dus $6\frac{1}{2}$ - $1\frac{1}{2}$.

Na drie ronden stonden Steinitz 3, Schiebroek 4 en Overschie 3 gezamenlijk met allen 6 punten uit 3 wedstrijden aan kop. Zoals uit het rooster afgelezen kan worden zouden we Schiebroek 4 in de vierde ronde ontmoeten. Deze wedstrijd werd in Siberische omstandigheden gespeeld. Gelukkig bleken de Overschieënnaren, en in het bijzonder Jorem, een goede antivrieslaag te hebben. In het bijzonder op Jorem slaat eigenlijk op zijn tegenstander die tot het laagste nulpunt was gedaald aan sportiviteit. Ondanks dat werd het 6-2 voor het derde.

W. Rijnders

Overschie 3 op weg naar het kampioenschap

Zoals U gelezen hebt is Overschie 3 favoriet voor het kampioenschap. Dit zette zich voort tegen het derde team van Rock. Tijdens deze wedstrijd, die op 6 februari thuis plaats vond, wisten de Rock spelers ons drie remises af te dwingen.

In de zesde ronde speelden we eveneens thuis. Het tweede team van IJsselmonde was onze tegenstander. Teamcaptain Cor Feelders voorzag problemen voor ons, omdat onze concurrent Steinitz 3 een gelijkspel had bereikt. De bezordheid van de teamcaptain bleek een wankele basis te bezitten, want de avond werd afgesloten met een 5-2 overwinning, terwijl er nog een partij uitstaat van de heer Pijpers.

Ondanks zes overwinningen zal de zevende ronde pas bepalen of het derde kampioen wordt. We gaan dan naar het hol van de leeuw ofwel we spelen uit tegen Steinitz 3. Wil Steinitz 3 nog kampioen worden dan moet zij van ons winnen, maar zoals bekend zijn gewonde leeuwen het gevaarlijkst.

W. Rijnders

OVERSCHIE 4 - SHAH MATA 4

De vierde wedstrijd van het vierde was tegen mede-degradatie kandidaat Shah mata, dat ook maar één punt uit hun eerste drie wedstrijden gehaald had. Er diende dus gewonnen te worden om kans op verblijf in de derde klasse te houden.

In het vorige clubblad heeft ondergetekende forse kritiek geuit op het spel van de meeste spelers van dit team en het lijkt erop dat de aangesproken heren dit goed gelezen hebben. Er werd tenminste eindelijk eens het normale niveau gehaald en Shah mata werd met 5½-2½ ingepakt, waarbij ik moet aantekenen dat deze overwinning misschien nog wel hoger had kunnen uitvallen als de Greeve en van Teeffelen niet op verzoek van de captain remise aangeboden hadden. Het enige minpuntje van deze avond was het verlies van de Gids, die een werkelijk abominabele partij speelde en er kansloos afgecombineerd werd. Ik ben er echter zeker van dat hij dit seizoen nog wel een paar punten maakt. Hoogtepunt van de avond was de partij van Doornheim, die als invaller op bord 5 speelde. Hij liet op straffe van mat eerst de toren en daarna de dame instaan en maakte het subtiel af. Verder maakte Kalkman eindelijk een punt en mocht van Kempen een uur voor joker op zijn tegenstander wachten.

Er moeten nu nog drie wedstrijden gespeeld worden, maar als dit niveau vastgehouden wordt lijkt er geen vuiltje aan de lucht. En zo hoort het ook.

P.Bor

de Pionier 3 - Overschie 4½

Donderdag 29 januari 1987, de vijfde wedstrijd van het vierde alweer en de eerste in het nieuwe jaar. Nieuw en tevens uniek was ook de opstelling:

- 1 de Greeve
- 2 Doornheim (cap) voorheen SGO 5
- 3 Bor voorheen SGO 5
- 4 Verbeek voorheen SGO 5
- 5 Roedolf voorheen SGO 5
- 6 van Steenis
- 7 van Teeffelen
- 8 Kalkman

Zoals U ziet is hiermee de titel volkomen gedekt. Vier invallers uit het zo roemruchte vijfde is meer dan er in de vorige vier wedstrijden nodig waren.

Maar het pakte goed uit, ook zonder de Gids, Geldhof, van Leeuwe en van Kempen lijkt het vierde toch wel sterk. Let maar op: van de vier invallers verloor alleen Roedolf, die het helaas niet af kon maken. De andere drie wonnen overtuigend, hoewel ondergetekende daar wel een lichtelijke blunder van zijn tegenstander voor nodig had en Verbeek in de tijdnoodfase een stuk kado kreeg. Doornheim, die de laatste tijd toch bijzonder sterk speelt, had helemaal geen moeite met zijn tegenstander. En dan de vier vaste spelers van het vierde: ik heb het al in eerdere verslagen gezegd, er wordt te wisselvallig gespeeld en dit keer gold dat vooral voor de laatste drie borden, waarbij aangetekend moet worden dat van Steenis in de tijdnoodfase twee zetten verwisselde en Kalkman in een oude fout verviel en weer veel te weinig tijd gebruikte. De hoop van Overschie bleef nu gericht op de Greeve. Deze brak af met een pion meer en won zijn partij enkele weken later, overigens wel na drie uur spelen! De eindstand aldus: 4 - 4.

P.Bor

Overschie 4 dit jaar voor de laatste keer

De laatste twee wedstrijden van het vierde waren uit tegen Groenoord 2 en thuis tegen het al gedegradeerde Maassluis 2. Van de eerste wedstrijd kan ik me helaas niet veel meer herinneren, behalve dat de tussenstand na de eerste speelavond $\frac{1}{2}$ - $1\frac{1}{2}$ voor ons was (Bor remise en van Kempen winst) en dat we momenteel met $4\frac{1}{2}$ - $2\frac{1}{2}$ achterstaan. Een partij werd gearbitreerd en daarvan weet ik de uitslag nog niet, maar gehoopt en verwacht wordt een 1, zodat we maar als eindstand een $4\frac{1}{2}$ - $3\frac{1}{2}$ nederlaag zullen aannemen. Het was jammer, want andersom had het er meer ingezet!

De laatste wedstrijd van dit seizoen was zoals gezegd tegen Maassluis 2, een wedstrijd die voor beide partijen niet meer van belang was; een kampioenschap stond er niet meer op het spel. Aangezien de Gids en de Greeve afwezig waren (verblijf in respectievelijk Nieuw Zeeland en Engeland), mochten Sylvia de Beer en ondergetekende invallen.

Om maar onmiddellijk met de statistieken te beginnen: $4\frac{1}{2}$ - $3\frac{1}{2}$ voor Overschie, winst: van Leeuwe, Bor

remise: van Kempen, Geldhof, de Beer, van Teeffelen, Kalkman

verlies: van Steenis(aan bord 1)

Het resultaat van het hele jaar:

2x winst tegen Shah mata en Maassluis

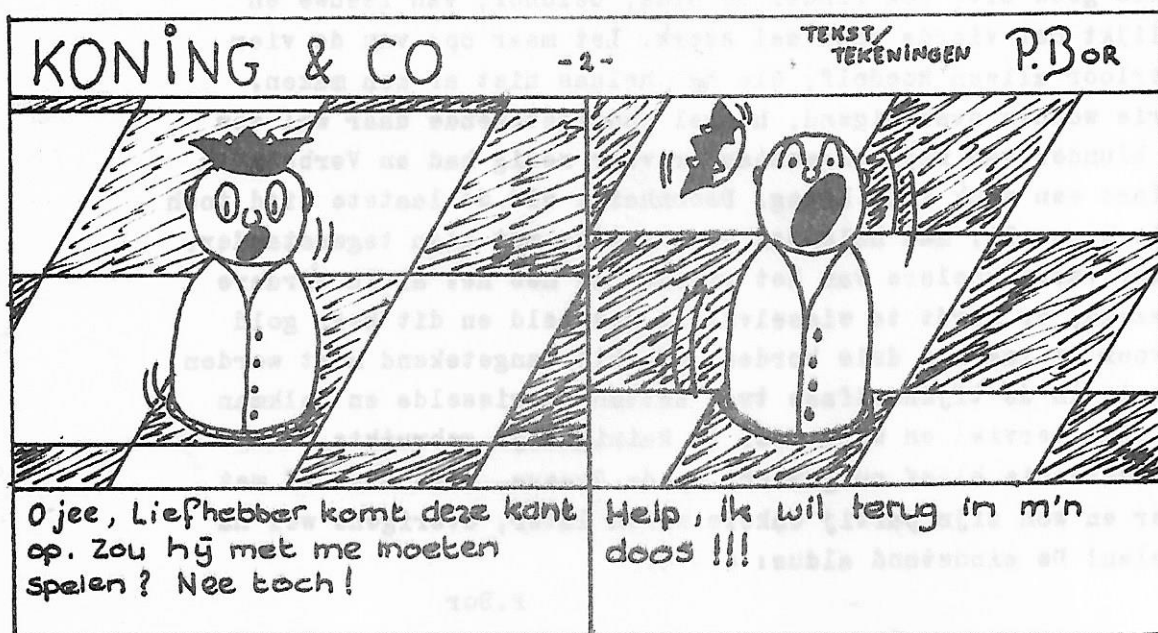
2x remise tegen de Pionier en HVO

3x verlies tegen Charleur, HZP Schiedam en Groenoord

Opvallend is het optreden van de invallers dit jaar: $6\frac{1}{2}$ uit 10 (=65%).

Als we het hele jaar bekijken dan kunnen we concluderen dat het vierde niet echt goed uit de verf gekomen is. Zullen we volgend jaar maar gewoon kampioen worden?

P.Bor



Overschie 5 - Berkel 2.

Op 16 januari jl speelde het vijfde zijn derde wedstrijd tegen Berkel 2 die op dat moment gedeeld eerste in de groep stond, samen met Asthapada en Unilever. Overschie speelde met een tactische opstelling om de kans op een punt groter te maken. Hieronder volgt een verslag van de bordes:

- 1 Bax werd door goed spel van de tegenstander tot een nul gedwongen.
- 2 Baks idem.
- 3 van de Kooij's tegenstander kwam niet vanwege ziekte, dus een 1.
- 4 Boers speelde een leuke partij, maar verloor in het eindspel.
- 5 Doornheim veegde zijn tegenstander in acht zetten van het bord, omdat deze toen de dame inleverde.
- 6 Bor zijn tegenstander was ook ziek.
- 7 Roedolf stond de gehele partij lekker, maar in het eindspel moest hij het punt inleveren bij zijn tegenstander.
- 8 Verbeek stond na de 34^e zet van zijn tegenstander beter, maar de vlag viel voor hij een stuk verzet had. (Ronald heeft beterschap beloofd, RED)

Einduitslag 5-3 voor Berkel. Het was jammer, de volgende wedstrijd tegen EBSV 3 moeten we winnen om geen laatste te worden.

H. Doornheim

De laatste twee van Overschie 5

Op 6 februari had Overschie-5 N.B.S.V.-3 op het programma staan. Om ± 8 uur, na de gebruikelijke speech, werden de klokken ingedrukt en een spannende wedstrijd volgde. Als eerste bracht Doornheim een punt binnen. Vervolgens verloor van Dijk, die zijn eerste bondswedstrijd voor Overschie speelde (met hulde aan de secretaris voor de supersnel-aanmelding).

Buys en Verbeek voegden er twee punten bij voor Overschie. Van de Kooij verloor. Bor behaalde een half punt, zodat de tussenstand 3½-2½ voor Overschie was. Na lange tijd bracht Boers het winnende punt binnen en vervolgens gaf Roedolf op.

Eindstand 4½-3½ voor ons. Eindelijk een overwinning, die natuurlijk flink gevierd werd (in de kroeg natuurlijk).

Aangezien het vijfde ingedeeld is in een poule met zes ploegen waren we nu al weer toe aan de laatste wedstrijd en wel thuis tegen mededegradatiekandidaat Spijkenisse-6. Tot op heden is de eindstand niet bekend, de voorlopige tussenstand is 3-4 in het voordeel van Spijkenisse. De tussenstand is tot stand gekomen door overwinningen van achtereenvolgens Boers, Bor en D.Smit. En ondanks goed spel verlies van Bax, Roedolf, Baks en H.Smit. Blijft ondergetekende over, die afbrak en waarvan de partij gearbitreerd wordt (en die een stuk voorstaat). Prognose 4-4. Als captain ben ik uiterst tevreden over de jeugd, die dit seizoen voor het eerst extern gespeeld heeft. Tot slot volgt hieronder de individuele resultaten van alle spelers van het vijfde van het afgelopen seizoen:

naam	score	%	naam	score	%
Bor	4 - 5	80	Roedolf	½ - 5	10
Doornheim	4 - 5	80	van Dijk	0 - 1	0
Verbeek	2 - 3	67	Ton	0 - 1	0
Boers	3 - 5	60	Baks	0 - 2	0
D.Smit	1 - 2	50	Kok	0 - 2	0
v.d. Kooij	1 - 2	50	H.Smit	0 - 2	0
Buys	1½ - 3	50	Bax	0 - 2	0

H. Doornheim

Buitenlandse Zaken

Lutong / Sarawak / Federation of Malaysia / 10 feb 1987.

Lou Lievaart eindigt zijn brief met "Groeten aan SGO" en die breng ik u, als zijn boodschapper, maar eerst even over.

Lou meldt verder dat hij op 6 januari dan toch eindelijk zijn pakket ter gelegenheid van ons 50-jarig jubileum heeft ontvangen. En nog geheel intact ook! De wijn bewaart hij nog wat en ook het schaakwerkje moet wachten op meer tijd. Tijd, die hij tegenwoordig meer besteed aan bridgen. Foei! Het bridge-kampioenschap is hem op slinkse wijze ontgaan omdat men bij zijn afwezigheid de regels zo wist te manipuleren dat een zwakkere nu die kroon draagt. Foei!

Helaas heeft Lou te weinig tijd gevonden om ons te bezoeken en dat spijt hem zeer ook al geeft hij te kennen "er toch niets meer van te kunnen". Hij gelooft dat wij dat toch niet geloven en gelijk heeft ie.

P.S.

Beste Lou.

Wil je je brieven in het vervolg gewoon in Maleisie frankeren en posten, ik verzamel tenslotte postzegels en heb niet vaak een bekende in de gordel van smaragd zitten. Dank je.

Verder, het is me niet ontgaan, heeft Jan Beaufort mij in zijn vorige brief uitgedaagd voor een correspondentiepartij. Maar het lijkt mij leuker als we dat met de hele club doen. Dus zet ik de stand van de partij op het demonstratiebord, u geeft allen schriftelijk een zet aan mij op en ik selecteer de meest aangegeven zet en stuur die naar Jan. Die bedenkt, alleen natuurlijk, een tegenzet en stuurt die weer naar mij. Goed? En beleeft als we zijn laten we Jan beginnen natuurlijk. Dat wordt dus leuk, Jan Beaufort - SGO. Succes.

M. Degeling

Schaken in Zweden

Sedert een half jaar ben ik lid van "KSK", hetgeen staat voor Katri-neholms Schackklubb.

Deze club heeft zo'n 50 leden en speelt in de laagste divisie (er zijn er 4 per regio, met daarboven een soort hoofdklasse, de "allsvenskan"). Er zijn wat verschillen met het schaakleven hier; clubavonden beginnen gewoonlijk om 18 uur en duren tot 23 uur, het speeltempo is 40 zetten in 2 uur met een half uur uitvluggeren. Het vroege aanvangsuur komt doordat de Zweden gemiddeld vrij vroeg naar hun werk gaan, daardoor vroeger naar bed gaan dan hier en reeds omstreeks half 5 's middags eten.

Externe wedstrijden vinden plaats op zondagen, aanvang 10 uur 's ochtends (!) en worden om 12 uur onderbroken voor een lunch. De thuisspelende vereniging draagt zorg voor brood, beleg, véél koffie en soms soep. Bij zo'n pauze worden de klokken stilgezet en wordt gezamenlijk de lunch gebruikt.

Ik heb zowel in- als extern reeds enkele partijen gespeeld, doch ze komen geen van allen in aanmerking voor publikatie alhier. Ik heb echter wat materiaal uit "Schacknytt", een uitstekend schaaktijdschrift dat kwalitatief grote overeenkomsten heeft met het hier ten ziele gegane "Schaakbulletin".

De eerste twee fragmenten komen uit de landenwedstrijd Denemarken-Zweden Herning 1985. In deze dubbelrondige wedstrijd had Pia Cramling haar debuut. Zij behoort tot de beste speelsters ter wereld (ELO 2455). De commentaren zijn van Harry Schüssler, binnenkort Zwedens 3e grootmeester.

wit: Pia Cramling Kg1,Df5,Th4,pi:f2,f3,h2
zwart: Eric Pedersen Kh8,Da4,Te8,pi:a5,b4,g7,h6

Cramling speelde hier 1.T x h6+ en haar gededuceerde tegenstander zette direct de klok stil, zonder zelfs remise aan te bieden.

Na 1.,g x h6, 2. Df6+ is het eeuwig schaak (de bron vermeldt hier niet zwarts laatste zet, maar dat zal wel geen beste geweest zijn. R.H.) Dat was fraai, doch slechts een voorproefje van de partij op de volgende dag.

wit: Pedersen Kg1,Dd8,Tb1,Td7,Pf5,pi:a4,e4,f3,g2,h3
zwart: Cramling Kh7,De5,Tc5,Tf6,Pf4,pi:b6,f7,g5,h5

Nu had Eric Pedersen wit en moest afgeven, de Deen nam er goed de tijd voor; 25 minuten. Gedurende de pauze -slechts 3 kwartier- werkte het gehele Zweedse team koortsachtig aan de analyse en kwam tot de conclusie dat zwart na 1. Df8 kan opgeven. Tijdens deze analyse liep de Deen zichtbaar tevreden rond in de hotelsalon, die als analyseruimte dienst deed.

1. Td7 - e7?

Nu rekende Pedersen op 1., De5-c3
waarna hij middels 2. Dd8-f8 wint.

1., Tc5-c1+!!

Pedersen's gezicht verschoot hier
acuut van kleur.

2. Tb1 x c1, De5 - b2!

3. Pf5 - e3, Db2 x c1+

4. Kg1 - f2!

(geen 4. Kg1 - h2?, Pf4 - e2! en wit
loopt mat)

5., Dc1 - b2+

en zwart hield eeuwig schaak.

Tot slot een fraaie combinatie, uitgevoerd tijdens een internationaal toernooi in Malmö, 1986:

wit: Wahls Kg1,Dd1,Ta1,Tf1,Le3,Pd2,Pd4,pi:c2,e4,f2,g2,h3
zwart: Bjarnason Kb8,Dd7,Td8,Th8,Ld6,Le6,Pg6,pi:b5,b7,c7,f6,g7,h7

18. Ta1 - a8+!, Kb8 x a8

19. Dd1 - a1+ , Ka8 - b8

20. Da1 - a7+!

en opgegeven (20., Kb8 x a7

21. Pd4-c6++, Ka7 - a8

22. Tf1-a1+ ,)

UIT DE OUDE DOOS - 12

Een leven voor het schaken, zo mag men **Frank J. Marshall** (1877 - 1944) wel beschrijven. Vanaf zijn 15e jaar, zijn vader hem leerde schaken toen hij 10 was, tot zijn dood heeft hij elke dag wel iets aan schaken gedaan, een partijtje nagespeeld, iets nieuws bedacht, etc. Hij schaakte louter uit liefde voor het spel en was beroemd om zijn aanvalsspel. Vele nieuwe ideeën zijn aan zijn brein ontsproten en was voor elke gerenommeerde schaker een groot gevaar. Als 16-jarige was Marshall reeds in een simultaanseance in Montreal aangetreden tegen Pillsbury (zie de vorige aflevering) en had hem daarbij verslagen. Zeven jaar later troffen de beide heren elkaar weer, nu in Parijs, en Pillsbury herkenden Marshall direkt. Nu, met normaal schaak, had Pillsbury de gelegenheid voor een revanche. Marshall speelt aanvankelijk op remise (respect voor zijn gerenommeerde opponent?) maar na diens 13e zet gaat Marshall op het volle pond af.

H.N. Pillsbury - F.J. Marshall Russische verdediging; Parijs 1900

1 e2-e4 e7-e5
 2 Pg1-f3 Pg8-f6
 3 d2-d4 d7-d5
 4 e4xd5 e5xd4
 5 Lf1-c4 ...

Beter is 5. Lb5. Overigens is het Russisch de laatste tijd best "in"; o.a. de heren Karpov en Kasparov hebben deze opening gespeeld en ook de 2e partij Timman - Yusupov was Russisch.

Dat ging als volgt:

1. e4, e5 2. Pf3, Pf6 3. Pxe5, d6
 4. Pf3, Pxe5 5. d4, d5 6. Ld3, Pc6
 7. 0-0, Lg4 8. c4, Pf6 9. cxd5, Lxf3 enz.

5 ... Lf8-b4 +
 6 c2-c3 Bd8-e7 +!
 7 Lc4-e2 d4xc3
 8 b2xc3 Lb4-c5
 9 0-0 0-0
 10 c3-c4 Tf8-e8
 11 Le2-d3 Lc8-g4
 12 Lc1-b2 ? ...

12. Te1 faalt uiteraard op Lxf3 maar 12. Pbd2 is de noodzakelijke voortzetting.

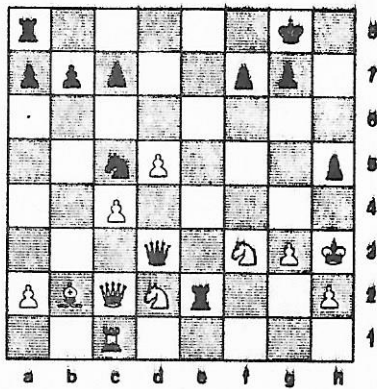
12 ... Pf6-e4
 13 Pb1-d2 ? ...

Maar nu is dit te laat. Nodig was nu 13. Lxe4, Dxe4 en 14 Pbd2 waarna zwart wel wat beter maar nog niet gewonnen staat.

13 ... Pe4xf2
 14 Tf1xf2 Lc5xf2 +
 15 Kg1xf2 De7-e3
 16 Kf2-g3 De3xd3
 17 Kg3xg4 Te8-e2
 18 Kg4-h3 Pb8-d7
 19 Ta1-c1 h7-h5
 20 Dd1-c2 Pd7-c5
 21 g2-g3 ? ...

Jaagt de koning uit zijn veste.

En zo houdt zwart wit in de tang.



Wit had in ieder geval de dames moeten ruilen maar hij heeft zwarts antwoord natuurlijk over het hoofd gezien.

- 21 ... g7-g5 ♀
- 22 g3-g4 Te2xd2 ♀
- 23 Dc2xd3 Td2xd3 ♀
- 24 Tc1-c3 f7-f5 ♀
- 25 Kh3-g2 f5xg4 ♀
- 26 Pf3xg5 Td3-d2 ♀

En zwart wint hoe dan ook materiaal.

En na een paar maal stevig slikken, vermoed ik, gaf Pillsbury de pijp aan Maarten. Dat kon natuurlijk ook al op de 22e zet maar zo'n wending komt hard aan, dus nog maar even "aftrimmen". 0-1.

In datzelfde toernooi te Parijs won Marshall ook nog van de regerend wereldkampioen Dr. Em. Lasker maar die partij bewaren we voor een volgende keer.

M. Degeling